

Największe zmiany w prawie biznesowym w Ontario od 50-ciu lat

Pierwszy stycznia i pierwszy sierpnia 2007 przyniosły znaczne zmiany w prawie biznesowym w Ontario.



Pierwszym ważnym wydarzeniem było wejście w życie od początku 2007-go roku nowego prawa regulującego przepływ akcji korporacji – Securities Transfer Act (STA). Jednym z ciekawych aspektów zmiany tego prawa jest uproszczenie zasad używania akcji korporacji jako zastawu w transakcjach pożyczkowych. STA modernizuje system w Ontario w oparciu o system amerykański, a jego przyjęcie spowodowało konieczność zmian w Ontario Business Corporations Act (OBCA), które już obowiązują. Od 1-go stycznia istotne zmiany nastąpiły również w Personal Property Security Act. Poniżej skupiamy się na najważniejszych zmianach w OBCA, które wchodzi w życie od 1-go sierpnia tego roku i które dotyczą największej ilości biznesów. Jest to tylko mała selekcja spośród ponad 60-ciu zmian.

CO WAŻNEGO SIĘ ZMIENIA?

Po pierwsze, zmniejsza się procentowy wymóg ilości rezydentów Kanady w radach nadzorczych korporacji. Dotychczas wymagano, by była ich większość lub przynajmniej połowa, obecnie wystarcza 25%. Poza tym, wyeliminowany został całkowicie wymóg, aby *“managing dyrektor”* musiał być rezydentem Kanady. Niestety, nie została przyjęta propozycja całkowitego zniesienia wymogu zasiadania kanadyjskich rezydentów w radach nadzorczych, głównie ze względu na potrzebę skutecznej kontroli podatkowej przedsiębiorstw organizowanych przez obywateli. A zatem inwestorzy zagraniczni, którzy

nie chcą mieć kanadyjskich dyrektorów, będą w dalszym ciągu musieli tworzyć korporacje w prowincjach, które tego wymogu nie mają (tj. Nova Scotia, British Columbia lub New Brunswick) i dopiero potem rejestrować je w Ontario. Po drugie, eliminuje się wymóg powiadamiania akcjonariuszy o fakcie udzielenia pomocy finansowej przez korporację osobom blisko z nią związanym oraz o udzieleniu pomocy finansowej na zakup akcji korporacji. Po trzecie, wprowadza się możliwość tworzenia oddzielnych klas akcji bez konieczności wymyślania sztucznych różnic w ich charakterystyce. Jest to zwłaszcza przydatne w przypadku, kiedy jest kilku akcjonariuszy, których udział w kapitale korporacji jest podobny, lecz którzy chcą aby zasady ich udziału w jej zyskach były inne. Po czwarte, potwierdza się zasadę, że obowiązek troski o interesy korporacji przez jej dyrektorów ograniczony jest tylko i wyłącznie do samej korporacji i nie rozciąga się na jej wierzycieli (*creditors*), tak jak chciały tego niedawne decyzje sądów. Znaczy to, że OBCA będzie chronić dyrektorów przed odpowiedzialnością za decyzje, które po jakimś czasie mogą się okazać dla wierzycieli niekorzystne. Po piąte, rozszerzona jest ilość kroków, które dyrektor będzie musiał zrobić (a raczej czego nie wolno mu będzie robić), gdy jego prywatny interes popadnie w konflikt z interesem korporacji. Nie tylko, tak jak dotychczas, będzie on musiał ten konflikt ujawnić i powstrzymać się od głosowania w sprawie dotyczącej konfliktu, ale również nie będzie mu wolno uczestniczyć w posiedzeniach rady

nadzorczej, na których sprawa ta będzie omawiana. Po szóste, poszerzeniu ulegają możliwości rekompensowania dyrektorów przez korporacje oraz zakupowania ubezpieczeń dla nich w celu ochrony na wypadek, gdyby byli pociągani do odpowiedzialności finansowej i karnej za decyzje podejmowane w imieniu korporacji. Dyrektorzy będą mogli korzystać z pomocy finansowej korporacji już od momentu pierwszych wydatków związanych z obroną sprawy sądowej. Po siódme, w większej ilości przypadków niż dotychczas, dyrektorzy będą mogli użyć argumentu tzw. *“due diligence”*, a mianowicie, że zrobili wszystko co powinni byli zrobić, aby zapoznać się ze stanem korporacji w momencie podejmowania kwestionowanych decyzji. Będą oni też mogli argumentować, że polegali w swoich decyzjach na opiniach kompetentnych pracowników korporacji, którzy niekoniecznie są licencjonowanymi profesjonalistami.

Zmiany w OBCA, PPSA oraz nowy STA stanowią kluczowe elementy reformy prawa biznesowego w Ontario i każdy dyrektor oraz menadżer korporacji w tej prowincji powinien się z nimi zapoznać.

Janusz Puźniak
Barrister and Solicitor (Ontario)
Attorney at Law (Missouri and New York)